

8. Ювенология и ювенальная политика в XXI веке: опыт комплексного междисциплинарного исследования : колл. монография / под ред. Е. Г. Слуцкого. – СПб. : Знание, ИВЭСЭП, 2004. – 734 с.

9. Форум «Государство и гражданское общество» [Электронный ресурс] – URL: kremlin.ru/events/president/news/47480 (дата обращения: 14.10.2016).

УДК 321.172.3

*И. В. Скуратовская, А. Г. Михайлова*

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ТОЛЕРАНТНОСТИ У МОЛОДЕЖИ СЕВАСТОПОЛЯ**

Исследуются толерантные характеристики в структуре личности будущих специалистов севастопольского вуза. В рамках констатирующего эксперимента определяются уровни сформированности толерантности у студентов.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** толерантность, терпимость, эмпатия, толерантное общение.

*I. Skuratovskaya, A. Michailova*

## **THE STUDY OF PERSONAL TOLERANT CHARACTERISTICS OF SEVASTOPOL YOUTH**

The tolerant characteristics in the structure of personality of future specialists of the Sevastopol University are examined. In the framework of the experiment the levels of a formation of tolerance among students are determined.

**K e y w o r d s:** tolerance, toleration, empathy, tolerant communication.

Образование становится необходимым условием стабилизации состояния социокультурной системы и одновременно средством активизации развития современного общества. Гуманизация современного образования как основополагающий элемент культуры связана с представлениями об ориентации процесса обучения на развитие и саморазвитие личности, приоритеты общечеловеческих

ценностей, оптимизацию взаимодействия личности и социума. Различные образовательные подходы, существующие в современной системе образования, предполагают целенаправленное создание условий для развития таких качеств, как терпимость к инакомыслию, осознание норм собственного поведения, целостность, умение понять другого, принятие себя и других, толерантность.

Современные представления о толерантности основываются на деятельности философов эпохи Просвещения, и прежде всего Вольтера, который в специальном трактате определил толерантность как *«терпимость по отношению к инаковерующим»* («Traite sur la tolérance», 1763 г.) [4].

Концепция толерантной личности неразрывно связана со структурными теориями личности, обозначенными такими выдающимися психологами, как Рэймонд Кеттел, Ганс Айзенк и Гордон Олпорт. Черта в данных концепциях личности рассматривается как устойчивая склонность человека вести себя определенным образом в разнообразных ситуациях [1].

В концепции Г. Олпорта толерантная личность представлена такими качествами, как расположенность к другим, снисходительность, терпение, чувство юмора, чуткость, доверие, альтруизм, терпимость к различиям, умение владеть собой, доброжелательность, умение не осуждать других, гуманизм, умение слушать, любознательность, способность к сопереживанию. Системообразующим качеством толерантной личности в теории Г. Олпорта является толерантность к неопределенности. В когнитивной теории личности таким качеством выступает когнитивная сложность индивида.

Исследователи Г. У. Солдатова, Л. А. Шайгерова, О. Д. Шарова выделяют критерии толерантности, наблюдаемые в социальной среде: «взаимоуважение, равноправие, сохранение и развитие культуры, возможность следовать традициям, свобода вероисповедания, сотрудничество и солидарность в решении общих проблем, позитивная лексика».

*Целями* данного исследования являются изучение толерантных характеристик в структуре личности будущих специалистов и определение уровней сформированности толерантности у студентов.

*Объект* исследования: толерантность как психологический феномен.

*Предмет* исследования: толерантные характеристики в структуре личности.

Для достижения поставленных целей исследования решены следующие *задачи*:

1. Изучена психолого-педагогическая литература по теме исследования и выделены психологические составляющие толерантности.
2. Подобран диагностический инструмент для исследования личностных характеристик толерантности.
3. Проведен констатирующий эксперимент.
4. Проанализированы полученные результаты.

*Методы исследования.* В работе используется следующий комплекс методов, направленных на решение поставленных задач: анализ научной литературы по проблеме исследования; методы сбора эмпирических данных (методика диагностики коммуникативной толерантности В. В. Бойко).

С целью определения уровня развития толерантных качеств студентов нами в сентябре 2016 г. была проведена исследовательская работа среди студентов Севастопольского государственного университета. В опросе участвовало 50 студентов 4–5-х курсов направления подготовки «Физика».

В связи с тем, что толерантность выступает как явление многомерное и многоуровневое, для исследования мы обратились к существующим методическим средствам, направленным на диагностику отдельных личностных характеристик, связанных с толерантностью, с целью ее диагностики. Для проведения эмпирического исследования готовности студентов к толерантному общению была использована диагностика коммуникативных установок.

Диагностика коммуникативных установок В. В. Бойко показала следующие результаты:

1. *Завуалированная жестокость в отношениях к людям, суждениях о них.* Максимальное количество – 20 баллов набрал 1 % студентов, у 53 % (20–16 баллов) – отчетливо выражена завуалированная жестокость в отношении к людям; у 27 % (15–10 баллов) – средний уровень жестокости в отношении к людям; у 20 % (0–9 баллов) – низкий уровень жестокости в отношении к людям.
2. *Открытая жестокость в отношениях к людям.* Личность не скрывает и не смягчает свои негативные оценки и переживания

по поводу большинства окружающих: выводы о них резкие, однозначные и сделаны, возможно, навсегда. Максимальное количество – 45 баллов – у 2 % студентов, 0 баллов – у 2 % студентов. Высокий уровень жестокости (45–35 баллов) – у 34 %. Средний уровень (34–20 баллов) – у 36 %. Низкий уровень (0–19 баллов) – у 30 %.

3. *Обоснованный негативизм в суждениях о людях.* Таковой выражается в объективно обусловленных отрицательных выводах о некоторых типах людей и отдельных сторонах взаимодействия. Максимальное число баллов – 5 – у 3 % студентов. Высокий уровень обоснованного негативизма (5–3 балла) – у 40 %. Средний уровень – (2–1 балл) – у 50 %. Низкий уровень (0 баллов) – у 10 %.

4. *Склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов* в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью. Максимальное количество баллов – 10 не набрал никто. Высокий уровень склонности делать необоснованные обобщения негативных фактов (10–8 баллов) – у 12 %. Средний уровень – (7–4 балла) – у 50 %. Низкий уровень (3–0 баллов) – у 38 %.

5. *Негативный личный опыт общения с окружающими.* Данный компонент установки показывает, в какой мере вам везло в жизни на ближайший круг знакомых и партнеров по совместной деятельности (в предыдущих показателях оценивались скорее общие ситуации). Максимальное количество – 20 баллов набрал 1 % студентов. Высокий уровень негативного личного опыта общения с окружающими (20–15 баллов) – у 30 %. Средний уровень – (14–8 баллов) – у 24 %. Низкий уровень (0–7 баллов) – у 46 %. Общие результаты диагностики коммуникативных установок занесли в таблицу.

Т а б л и ц а

**Диагностика коммуникативных установок В. В. Бойко (в %)**

Уровни сформированности	Завуалированная жестокость	Открытая жестокость	Негативизм	Необоснованность	Негативный личный опыт
Высокий	53	34	40	12	30
Средний	27	36	50	50	24
Низкий	20	30	10	38	46

Если учесть все показатели негативной коммуникативной установки, суммарный балл (100 баллов) свидетельствует об отсутствии толерантности. Если получен балл выше общего среднего – 33, низкий уровень толерантности, это свидетельствует о наличии выраженной негативной коммуникативной установки. Соответственно, если полученный балл ниже 33 – положительная коммуникативная установка.

С помощью исследования, проведенного по указанной выше методике диагностики коммуникативной установки, следует сделать вывод, что 34 % студентов, участвующих в тестировании, обладают выраженной негативной коммуникативной установкой.

Анализ полученных данных показывает, что 37,5 % опрошенных обладают средними коммуникативными способностями и только 28,5 % – высокими и очень высокими коммуникативными способностями, что вызывает беспокойство по поводу морально-нравственных качеств студентов. Проведенная диагностика, к сожалению, свидетельствует о наличии выраженной негативной коммуникативной установки, которая неблагоприятно сказывается на формировании толерантных качеств личности.

Исследование коммуникативной толерантности показывает, что средний показатель участвующих в тестировании 62 балла. Это не соответствует норме. Максимальное количество баллов, набранное в ходе данного исследования, соответствует 88 баллам, минимальное количество – 9.

Таким образом, проведенный анализ тестирования позволяет нам говорить о том, что качества, отмеченные студентами при самодиагностике, характеризуют их склонность к проявлению больше интолерантных качеств в общении, чем толерантных. Проблема толерантности молодежи Севастополя связана, прежде всего, с коммерциализацией отношений, утратой прежних идеалов и ценностей. Результаты констатирующего этапа эксперимента свидетельствуют о несформированности основных характеристик толерантности, что подтверждает необходимость разработки и внедрения программы целенаправленного формирования толерантности как интегрального качества личности. Перспективу дальнейшего исследования данной тематики мы видим в разработке программы формирования толерантных характеристик у студентов вуза.

## Список литературы

1. *Олпорт Г.* Природа предубеждения / Век толерантности. Вып. 6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.tolerance.ru](http://www.tolerance.ru) (дата обращения: 09.10.2016).
2. *Райгородский Д. Я.* Практическая психодиагностика. Методики и тесты : учеб. пособие. – Самара : Издательский дом «БАХРАХ», 1998. – 672 с.
3. *Солдатова Г. У., Шайгерова Л. А., Шарова О. Д.* Жить в мире с собой и другими: тренинг толерантности для подростков. – М. : Генезис, 2001. – 112 с.
4. *François Marie Arouet de.* Traité sur la tolérance [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gutenberg.org/files/42131/42131-h/42131-h.htm> (дата обращения: 09.10.2016)

УДК 32.019.51

*В. Б. Строганов*

### ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИНТЕРНЕТ-СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Исследуется роль глобализации в процессе политической социализации молодежи. Рассматриваются особенности феномена политической интернет-социализации молодежи от 14 до 34 лет.

К л ю ч е в ы е с л о в а: глобализация, политическая социализация, Интернет, молодежь.

*V. Stroganov*

### POLITICAL INTERNET-SOCIALIZATION OF YOUTH IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION

We investigate the role of globalization in the process of political socialization of youth. The features of the phenomenon of political socialization of youth Internet from 14 to 34 years.

K e y w o r d s: globalization, political socialization, Internet, youth.